

Uchwała Nr SO-0952/I/46/9/2010/Ln
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 20 grudnia 2010 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2011 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Wójta projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2011 rok

opinię pozytywną z uwagami.

UZASADNIENIE

I.

Wójt Gminy Siedlec przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2011 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości do paragrafów włącznie, z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207) i spełnia wymagania uchwały Rady Gminy Nr XXXVIII/264/06 z dnia 05 września 2006 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu (w związku z wejściem w życie z dniem 01 stycznia 2010 r. nowej ustawy o finansach publicznych konieczne jest podjęcie nowej uchwały sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej).

II.

Poczynione przez Skład Orzekający ustalenia wskazują, że opracowany przez Wójta projekt budżetu gminy przewiduje dochody w kwocie 33.000.431 zł (z podziałem na dochody bieżące i majątkowe) i wydatki w kwocie 35.201.192 zł (z podziałem na wydatki bieżące i majątkowe). Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 29.861 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 ze zm.).

Według założeń budżetu gminy na 2011 r. ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 2.200.761 zł (co stanowi 6,67 % planowanych dochodów), który zostanie

pokryty przychodami z pożyczek i kredytów oraz z emisji obligacji komunalnych. Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 3.423.933 zł, a rozchody w kwocie 1.223.172 zł, co znajduje odzwierciedlenie w zał. Nr 6 "Przychody i rozchody budżetu w 2011 roku".

W ocenie Składu Orzekającego budżet Gminy po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych oraz subwencji: w tym część i oświatowej i wyrównawczej przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4820/26/2010 z dnia 12 października 2010 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminom zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i rezerwa celowa na poręczenia Związku oraz na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego (§ 12 uchwały oraz zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz. 590 ze zmianami).

W § 12 projektu uchwały budżetowej utworzono rezerwy celowe w wysokości 807.158 zł, w tym w pkt a) na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 50.000 zł, co stanowi 0,35% wydatków pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym „w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu”.

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymogi określone w ustawie o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Wójta Gminy zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych i nie budzą zastrzeżeń za wyjątkiem poniższej uwagi.

W § 9 pkt 3 zawarto upoważnienie dla Wójta do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych między zadaniami w ramach tego samego działu”. W upoważnieniu tym zbędne jest słowo „uposażenia”, bowiem w projekcie budżetu (zał. Nr 2) nie występują tego rodzaju wydatki.

III.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. W postanowieniu § 6 określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 3.423.933 zł (stanowi to kwotę przychodów budżetu), w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu 1.862.206 zł (w § 9 zostało zawarte upoważnienie dla Wójta do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.862.206 zł). Zgodnie z zapisem § 3 projektu uchwały „deficyt budżetu (planowany a nie przejściowy) w kwocie 2.200.761 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu sprzedaży papierów wartościowych, kredytów i pożyczek”. Zgodnie z przepisem art. 212 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych limit zobowiązań stanowi sumę zobowiązań długoterminowych (przychody budżetu w kwocie 3.423.933 zł) oraz zobowiązań krótkoterminowych (finansowanie przejściowego deficytu w kwocie 1.862.206 zł).
2. Postanowieniem § 8 pkt 1 (zgodnie z załącznikiem Nr 7) ustalono zestawienie planowanych kwot dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych w wysokości 2.404.828 zł, natomiast z załącznika Nr 2 wynika kwota 2.504.828 zł (nie uwzględniono kwoty 100.000 zł zaplanowanej w dz. 600 rozdz. 60014 w § 6300 „dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”).
3. W postanowieniu § 10 określono sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania do wysokości 3.423.933 zł. Kwota ta jest równa kwocie przychodów budżetu i do zaciągania zobowiązań z tego tytułu zawarto w postanowieniu § 9 pkt 2. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym stanowi podstawę do określenia sumy zobowiązań na zadania bieżące, do której Wójt może zaciągać je sam.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Prost

Pouczenie: *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*

Uchwała Nr SO-0952/II/46/9/2010/Ln

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 20 grudnia 2010 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozie finansowej Gminy Siedlec.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zmianami osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

 Danuta Szczepańska

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art.19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zmianami), po rozpoznaniu wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Siedlec projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siedlec

opinię pozytywną z zastrzeżeniem.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Siedlec został przedłożony tu-tejszej Izbie dniu 18 listopada 2010 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 r., uchwałami ośro-budżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie gminy, sprawozdaniem budżetowym sporządzonym wg stanu na dzień 30.09.2010 r., uchwałą budżetową na 2010 r.

II.

Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera część normatywną zawierającą odsyłanie do załączników, w których prezentowane są:

1. dane dotyczące: dochodów, wydatków budżetu z wyodrębnieniem dochodów, wydatków bieżących i majątkowych, wyniku budżetu, przeznaczenia nadwyżki, przychodów i rozchodów budżetu oraz infor-macja o relacji kształtowania się długu – załącznik Nr 1,
2. objaśnienia przyjętych wartości - załącznik Nr 2.

III.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach pu-blicznych. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy. Prognoza nie zawiera wykazu przedsięwzięć. W „Objaśnieniach” zawarto następujące wyjaśnienie: „Wydatki majątkowe w okresie objętym prognozą zostały rozpisane w projek-cie uchwały budżetowej na rok 2011, gdzie ujęto wydatki o charakterze inwestycyjnym. Ponadto w la-

tach 2011-2022 ujęto inwestycje, których okres realizacji nie przekroczy jednego roku w związku z czym nie zostały zawarte w załączniku dotyczącym przedsięwzięć.”

Skład Orzekający wskazuje, że w załączniku Nr 1 w poz. 2c wykazano wydatki „z tytułu gwarancji i poręczeń” w latach 2011-2015. Zgodnie z przepisem art. 226 ust. 4 pkt 3 ustawy o finansach publicznych „przez przedsięwzięcia należy rozumieć wieloletnie gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego”. Zatem wydatki związane z gwarancjami i poręczeniami należało wykazać w załączniku dotyczącym przedsięwzięć.

Wobec powyższego Skład Orzekający czyni z tego powodu zastrzeżenie.

Ponadto, w budżecie na 2010 rok w załączniku dotyczącym Wieloletniego Programu Inwestycyjnego wykazano 11 wieloletnich zadań inwestycyjnych wykraczających okresem realizacji poza 2011 rok.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
 - w latach 2011 – 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnika spłaty zobowiązań (15 % dochodów) oraz wskaźnika zadłużenia jednostki (60 % dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1 i ust. 3 i art. 170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
 - od 2014 roku zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
5. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

IV.

Ponadto Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W zał. Nr 1 w kolumnie 3-6, z naruszeniem przepisu art. 227 ustawy o finansach publicznych, zawarto dane dotyczące wykonania budżetu za rok 2008, 2009, planu za trzy kwartały roku 2010, przewidywane wykonanie 2010 r. Stosownie do powołanego wyżej przepisu wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. O ile wolą Rady będzie przedstawienie danych stanowiących podstawę do wyliczenia wskaźnika, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, to dane te należy zawrzeć w objaśnieniach przyjętych wartości tj. w zał. Nr 3 do projektu uchwały.

2. W załączniku Nr 1 w poz. 10a „wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4” wykazano w 2011 r. kwotę 1.862.206 zł, natomiast Prognoza nie przewiduje żadnych przedsięwzięć.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: *Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.*

Uchwała Nr SO-0951/D/85/9/2010/Ln
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 20 grudnia 2010 r.

w sprawie: **wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Siedlec.**

Działając na podstawie art. 13 pkt 10 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 ze zmianami) oraz na podstawie art. 246 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zmianami) Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 06 lipca 2009 r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska

Danuta Szczepańska

po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2011 rok wyraża

opinię pozytywną

*o możliwości sfinansowania przez **Gminę Siedlec** deficytu budżetowego w 2011 roku.*

UZASADNIENIE

Analizując możliwość sfinansowania deficytu budżetu w 2011 r. Skład Orzekający ustalił, co następuje:

W projekcie uchwały budżetowej Gminy Siedlec na 2011 rok ustalone zostały dochody budżetu w wysokości 33.000.431 zł a wydatki w wysokości 35.201.192 zł. Deficyt budżetu, ustalony zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, w wysokości 2.200.761 zł (co stanowi 6,67% planowanych dochodów) pokryty zostanie przychodami z pożyczek i kredytów oraz emisji obligacji komunalnych. Przychody zaplanowano w kwocie 3.423.933 zł (z emisji obligacji komunalnych - 3.000.000 zł, z zaciąganych pożyczek i kredytów – 423.933 zł) - czyli w wysokości pozwalającej na sfinansowanie powstałego deficytu budżetowego a rozchody w kwocie 1.223.172 zł (przeznaczone na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów).

Z przedłożonej przez Gminę prognozy długu oraz spłaty kredytów i pożyczek oraz wykupu wyemitowanych obligacji komunalnych wynika, że na dzień 01.01.2011r. zadłużenie Gminy z tytułu planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz emitowanych obligacji komunalnych wynosić będzie 15.052.159 zł co stanowi 45,61% planowanych dochodów budżetu Gminy na 2011 rok.

Przyjmując założone w projekcie budżetu na 2011 r. wielkości dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów zadłużenie Gminy na dzień 31.12.2011 r. wyniesie 17.252.920 zł, czyli 52,28% planowanych dochodów Gminy w 2011 r.

W projekcie budżetu Gminy na 2011 rok zaplanowano środki (rozchody) na spłatę kredytów i pożyczek w wysokości 1.223.172 zł (w tym kwota 924.121 zł na spłatę pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej) oraz wydatki na spłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych obligacji komunalnych w wysokości 870.000 zł i w kwocie 757.158 zł na potencjalne spłaty wynikające z udzielonego poręczenia (ujęte w rezerwie celowej) co razem stanowi 8,64% - po odliczeniu na podstawie art. 169 ust. 3 stanowi to 5,84% (górny pułap kwoty spłaty rat zaciągniętych zobowiązań wynosi 15% - art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych) planowanych dochodów projektu budżetu gminy na 2011 r.

Skład Orzekający stwierdza, że łączna kwota przypadających do spłaty w 2011 r. rat z tytułu zaciągniętego kredytu wraz z odsetkami nie przekroczy 15% planowanych na ten rok budżetowy dochodów gminy a wysokość długu publicznego w 2011 r. nie przekroczy poziomu 60% planowanych dochodów gminy.

Uwzględniając powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej orzekł, że uzyskanie przez Gminę wskazanych w budżecie przychodów na pokrycie planowanego deficytu budżetu jest realne. Zachowany zostanie wymóg wynikający z art. 169 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zmianami).

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający opiniuje jak w sentencji.

Uchwała niniejsza podlega opublikowaniu na zasadach określonych w ustawie o dostępie do informacji publicznej.



**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Zdzisław Drost

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.